



## СЪЕЗД ПРОШЕЛ. ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ?

сомола, — своеобразные посредники между творческими молодежными коллективами (ТМК), производством и большой наукой. При обкоме ВЛКСМ создана инициативная группа, цель которой — выработать четкие рекомендации и предложить эффективную модель центра. И вот за «круглым столом» собрались молодые ученые, комсомольские работники. Среди них руководитель инициативной группы Кирилл СМИРНОВ, первый секретарь Выборгского райкома ВЛКСМ Игорь КОЗЛОВ, заведующий орготделом Ленинского райкома ВЛКСМ Игорь ЗАМУРУЕВ, председатели советов молодых ученых и специалистов Кировского, Выборгского, Василеостровского районов — Валерий ВАКУЛЕНКО, Александр РОЖКОВ, Дмитрий НАСЛЕДОВ, экономисты Сергей ВАСИЛЬЕВ, Юрий ДЕРЕВЯНКО, Евгений ШАПИРО, юрист Анатолий ГРЕБЕНЩИКОВ. Разговор начался с критической оценки уже принятых нормативных документов по системе НТМ. Ведь эта объемистая стопка бумаг — основа деятельности будущих центров.

ВАКУЛЕНКО: Скажу откровенно. Сравнивая проекты этих документов, в подготовке которых я участвовал по заданию ЦК ВЛКСМ, с утвержденными положениями и рекомендациями, испытываю разочарование. Во многом изменилась не только «буква», но и дух.

Возьмем, например, оплату труда штатных работников центра. Современным, экономически обоснованным было бы жестко связать фонд их зарплаты с прибылью центра. Что сделано вместо этого? Установлены две фиксированные сетки должностных окладов. Одна — при объемах работ от 150 тысяч до миллиона рублей в год, другая — свыше миллиона. Отличаются они всего на 20—30 рублей. Да и то — для руководителей. Значит, заключено — договоров на 151 тысячу в год или на 999 тысяч — в зарплате разница нет. На это совершенно различные уровни управления, различная интенсивность! В таких условиях работники центра, если только они не фанаты НТМ, не будут заинтересованы увеличивать объем заказов сверх минимально необходимого. То же с премиями: Из общий размер надо определять лишь по результатам работы, не ограничивать искусственно. Вдобавок дирекция центра лишена права премировать и депремировать штатных работников. Это право почему-то дано координационному совету.

НАСЛЕДОВ: Самы оклады невелики, что особенно может оказаться при подборе главного бухгалтера и экономиста. Они сейчас получают существенно больше на любом предприятии. Выходит, мы сможем рассчитывать либо на энтузиастов НТМ, которых пока не слишком много среди профессионалов, либо на работников с недостаточным уровнем знаний и опыта, что гораздо хуже.

ВАКУЛЕНКО: Потому и необходимо дать центру большую прав по части оплаты труда. Также ограничены его возможности в установлении договорных цен на работу. Абсолютно не ясны принципы взаимоотношений координационного совета и центра НТМ. Совет — общественный орган и не является юридическим лицом. Как же он может утверждать финансово-хозяйственный план работы хозрасчетной организации?

СМИРНОВ: Наверное, эти положения документов и были названы делегатами XX съезда ВЛКСМ устаревшими до рождения. Меня тревожит, что хотя вышестоящим органом для центра НТМ назван райком комсомола,

турную разработку, без авансирования на зарплату, материалы, оборудование. Для центра, не имеющего крупных оборотных средств, это не совсем удобно. Практика показала, что предприятия используют предлагаемый порядок расчета относительно редко, предпочитая работать с авансированием. Центру, по-видимому, надо использовать оба способа, в зависимости от конкретной ситуации.

СМИРНОВ: Еще рабочий момент — формирование и использование различных фондов центра. В рекомендациях на этот счет зафиксирован лишь известный опыт. При этом предложено не лучшее, на мой взгляд, решение.

Вот, например, новый — районный фонд НТМ. Центру предлагается формировать

ло бы тоже использовать для организации технического творчества школьников, до-суга молодежи или, скажем, спортивных состязаний...

КОЗЛОВ: Из этого фонда можно даже вносить пай в МЖК за активистов НТМ с тех небольших предприятий, которые сейчас практически не имеют на это средств. То есть расходовать этот фонд — частичку ФЭС центра — в интересах всей молодежи района. Поэтому я за предложение экономистов — оно позволит создать и ФЭС, и большой фонд НТМ района, не противопоставляя их друг другу.

РОЖКОВ: Таким путем удастся сформировать и достаточный фонд развития производства, науки и техники. Ясно же, что центру, наряду

профессий и должностей, работающие по своей основной специальности, а совместительство, мы знаем, разрешено не всем. Это не совместительство и по формам оплаты труда. Прецедент уже имеется — кооператив. После основной работы могут трудиться в кооперативе и инженер, и рабочий, и о совместительстве речь не идет.

Кстати, о кадрах. Любому центру НТМ потребуется еще две должности — заведующий канцелярией (большой объем служебной переписки и деловой документации неизбежен) и начальник АХО — иначе говоря, материально ответственное лицо. В штатном расписании центра они упущены. Ни на директора, ни на главного бухгалтера материальная ответственность за оборудование не возлагается. Этот вопрос надо как можно быстрее поставить перед горисполкомом, решить его можно на месте.

ЗАМУРУЕВ: Если говорить о кадрах... Центры позволяют проверить деловые качества, компетентность, самостоятельность молодежи — и штатных работников, и членов ТМК. Дальновидные партийные и хозяйственные руководители это понимают, идут нам навстречу. Центры могут стать хорошим резервом кадров. Но для этого надо развивать конкурентность, свободный подбор кандидатур для формирования в ТМК, и аппарата центра.

ШАПИРО: Вернемся к юридическим аспектам. Что вы скажете о таком понятии, как «договор подряда ТМК»? Договор подряда, в соответствии с гражданским законодательством и практикой, заключаются для оказания бытовых услуг, выполнения строительно-монтажных и других работ. Но, поскольку мне известно, договор подряда на опытно-конструкторские или научно-исследовательские работы просто не существует.

ГРЕБЕНЩИКОВ: Действительно, в утвержденных документах всего одна фраза об этом: «ТМК осуществляют свою деятельность на основе договоров подряда с центром НТМ». Значит, нам предстоит разработать форму такого договора и проверить ее в деле.

КОРП.: Мы видим, что создание и «жизнеобеспечение» центров НТМ — увлекательная работа, вроде освоения нового материка. Возникает масса малоизученных проблем для пытливых умов, здесь таятся темы диссертаций в области экономики, юриспруденции, теории управления! Вообще это редкая возможность: не только наблюдать и изучать рождение новой структуры, но и заложить в ее фундамент свои идеи. Нужны энтузиасты! Напомню, «Смена» по просьбе областного совета молодых ученых и специалистов еще в конце апреля поместила анонс «Центру НТМ требуются...» Получено всего 14 откликов. Опять пассивность?

СМИРНОВ: Не хочется верить. Давайте, пользуясь случаем, еще раз обратимся к молодым ленинградцам. Приходите к нам со своими предложениями, пробуйте силы. Контактный телефон 278-19-60. Что касается предложений, прозвучавших за «круглым столом», мы их учтем в проекте Устава центра НТМ. После согласования в отделах Ленгорисполкома он будет утверждаться в каждом из четырех районов.

Беседу вел А. СОСНОВ

# БЕЗ ТВОРЧЕСТВА — НИ ШАГУ!

## ТАКОВО НЕОБХОДИМОЕ И ДОСТАТОЧНОЕ УСЛОВИЕ «ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ» ЦЕНТРОВ НТМ

но на деле у райкома нет ни одной реальной функции управления центром. Они распределены между районным координационным советом, районным управлением, исполнкомом. В лучшем случае райком ставит свою визу совместно с другой инстанцией.

Так не лучше ли было открыть центры при исполнкомах или, учитывая, что инициатива при создании системы НТМ исходила от комсомола, наделить комитеты ВЛКСМ полномочиями в области финансово-хозяйственных отношений. А так — осталась двойственность, неопределенность.

КОРП.: Давайте немножко изменим направление беседы. Говорить о недостатках документов можно долго. Вновь, совершенно новом деле они неизбежны. И все же состоялась огромная работа, чтобы такие документы вообще появились, чтобы система НТМ обрела право на жизнь. Видимо, сейчас надо как можно быстрее начать хозяйственную деятельность центров, доказать плодотворность самой идеи...

КОЗЛОВ: ...повседневно исправляя недочеты и ошибки, подкрепляя свое мнение эффективной практикой. Обсудим, как на основе принятых положений строить работу и какие дополнительные решения можно предложить.

ГРЕБЕНЩИКОВ: Возможность «набирать» оборотные у центров есть. Не случайно вопросы планирования, материально-технического обеспечения и финансирования решены в рекомендательном порядке. Это в духе времени: директивные органы не обязывают строго следовать своим рекомендациям. Однако, если эти наставления действенны, то на местах они играют роль нормативных актов. Такая форма демократична, допускает творческий подход.

ВАСИЛЬЕВ: Он-то нам и нужен. Например, в рекомендациях предусмотрен лишь один порядок расчета центра с заказчиками — за полностью законченную и принятую разработку, без авансирования на зарплату, материалы, оборудование. Для центра, не имеющего крупных оборотных средств, это не совсем удобно. Практика показала, что предприятия используют предлагаемый порядок расчета относительно редко, предпочитая работать с авансированием. Центру, по-видимому, надо использовать оба способа, в зависимости от конкретной ситуации.

СМИРНОВ: Кирилл говорил о фонде социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Его можно бы-

с укреплением своей материальной базы (например, введение машинной обработки информации, учета спроса и предложений), необходимыми и собственными поисковыми исследованиями. Зачем? И для доводки идей и предложений самодеятельных авторов или каких-то перспективных разработок, и для выбора наиболее эффективных способов деятельности самого центра. Вы понимаете, центр должен сам выступать заказчиком. Из районного же фонда НТМ разрешено финансировать поисковые работы центра, кроме... оплаты труда. Иными словами, сможем привлечь к ним лишь самодеятельников-энтузиастов. Фонд развития — другая частичка ФЭС — расширит наши возможности в этом плане.

СМИРНОВ: Он нам нужен и для выпуска дефицитных товаров народного потребления. Попробуем объяснить. У молодых конструкторов, дизайнеров есть оригинальные образцы новинок. Но, чтобы они были бы перечислены в местный бюджет, а остальные, по нашим расчетам, значительные средства — в районный фонд НТМ. Причем эта разница будет признаком эффективной работы центра, ведь его аппарат не разуд, обходится, без... огромного вспомогательного штата. С точки зрения заказчика справедливость также соблюдена. Не будь центра НТМ, ему пришлось бы платить гораздо большие суммы на содержание у обычного исполнителя службы, прямо не связанных с выполнением заказа, — транспортного цеха, строительных подразделений, бесконечных отделов и бюро.

КОРП.: Заманчиво, а что требуется, чтобы ввести такой порядок образования районного фонда НТМ?

ДЕРЕВЯНКО: Поначалу — согласие финансового управления Ленгорисполкома, а в дальнейшем, очевидно, следует добиваться инструктивного письма Министерства финансов. ГРЕБЕНЩИКОВ: Это и так очевидно, поскольку членами ТМК могут быть люди любых профессий и должностей, работающие по своей основной специальности, а совместительство, мы знаем, разрешено не всем. Это не совместительство и по формам оплаты труда. Прецедент уже имеется — кооператив. После основной работы могут трудиться в кооперативе и инженер, и рабочий, и о совместительстве речь не идет.